Сдружение на Българските Фармацевтични Производители

тел: 02/ 970 03 47, 970 03 10
факс: 02/ 971 20 86, 970 03 50

София 1797, ул. "Трайко Станоев" № 3
e-mail: office@abphm.bg; www.abphm.bg

Изх. №...../20.12.06

Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР–ПРЕДСЕДАТЕЛ НА Р. БЪЛГАРИЯ
БУЛ. „КНЯЗ АЛ. ДОНДУКОВ" 1, СОФИЯ

Г-Н ГЕОРГИ ПЪРВАНОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА Р. БЪЛГАРИЯ
БУЛ. „КНЯЗ АЛ. ДОНДУКОВ" 2, СОФИЯ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ПЛ. "НАРОДНО СЪБРАНИЕ" 2, СОФИЯ

Г-ЖА МЕГЛЕНА КУНЕВА
МИНИСТЪР НА ЕВРОПЕЙСКАТА ИНТЕГРАЦИЯ
УЛ. „АЛ. ЖЕНДОВ" 2, СОФИЯ

Г-Н КОСТАДИН МАНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО
БУЛ. „Г.М. ДИМИТРОВ" 52Б, СОФИЯ

ОТНОСНО: *ПРОЕКТ на НАРЕДБА за подаване на заявки и издаване на Сертификати за допълнителна закрила на медицински продукти и продукти за растителна защита.*

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С настоящето писмо бихме желали да насочим Вашето внимание върху един изключително некоректен опит да се повлияе на работата на Патентно Ведомство, относно изготвянето на проект на *Наредба за подаване на заявки и издаване на Сертификати за допълнителна закрила на медицински продукти и продукти за растителна защита.*

Посредством неофициална консултация от страна на служител на DG MARKT D.2. – Industrial Property, е направен опит да се защити позицията на няколко иновативни компании, като по този начин се пренебрегват всички налични правни основания, произтичащи от хармонизирания Закон за патентите и регистрацията на полезните моели с Регламент 1768/92 и договора за присъединяване на РБългария към

Европейския съюз. Смятаме, че подобна неофициална консултация може да представи подвеждаща аргументация и по никакъв начин не трябва да бъде приемана на административно и политическо ниво.

Нещо повече, в случай че се вземе под внимание личната позиция на един служител от DG MARKT D.2. и незаконосъобразно се приеме удължаване на патенти на конкретни оригинални лекарствени продукти, то значителният социален интерес би бил не само пренебрегнат, но и напълно застрашен.

Също така, недопустимо е от правна гледна точка, чрез наредбата да се търси промяна на приетия от Народното Събрание ЗПРПМ, който изцяло имплементира договора за присъединяване на РБългария към Европейския съюз, където изрично е посочено, че удължения на патенти на оригинални лекарствени продукти, регистрирани в България преди 2000 г., не могат да получат сертификати за допълнителна закрила.

Смятаме, че включването на каквато и да е клауза в ПЗР от Проекта за Наредба за Подаване на Сертификати за Допълнителна Закрила на Медицински Продукти и Продукти за Растителна Защита, която цели „компенсиране" на чисто корпоративни интереси, първо ще породи явно противоречие със закона и второ, ще ощети най-вече българските пациенти и здравноосигурителния бюджет.

Държим да отбележим, че с оглед на някои скорошни случаи в ЕС, трябва да се обърне много строго внимание и да се елиминарт възможностите, които се продоставят за злоупотреба с националните патентни системи с цел блокиране на конкуренцията от нови генерични продукти, което не само нарушава правилата на лоялната конкуренция, а и тези на обществото, което изцяло понася тежестта на неправомерно удължения патентен монопол.

Патентно Ведомство е длъжно да осигури правилното въвеждане на Регламент 1768/92 и Договора за присъединяване на РБългария по най-обективния начин, поради което вярваме, че ще бъдат взети предвид и нашите аргументи. Също така, прилагаме и писмо на Европейската Генерична Асоциация, които взеха отношение по този въпрос на ниво Европейска комисия в Брюксел.

Искрено се надяваме, че Вашата ангажираност по проблема ще бъде гарант за опазването както на правния, така и на обществения интерес, произтичащ от разпоредбите на европейското и националното законодателство.

Приложения:

1. Становище на СБФП до Патентно Ведомство
2. Становище на Европейската Генерична Асоциация

С уважение,

Огняян Палавеев
Председател на
УС на СБФП

СБФП