



## Сдружение на Българските Фармацевтични Производители

тел: 02/ 970 03 47, 970 03 10  
факс: 02/ 971 20 88, 970 03 50

София 1797, ул. "Трайко Станов" № 3  
e-mail: office@abphm.bg; www.abphm.bg

Изх. № 134/18.12.06

ДО  
Г-Н КОСТАДИН МАНЕВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА Р.БЪЛГАРИЯ

*ОТНОСНО: ПРОЕКТ на НАРЕДБА за подаване на заявки и издаване на Сертификати за допълнителна закрила на медицински продукти и продукти за растителна защита.*

Уважаеми г-н Председател,

**Считаме, че §3 от Преходните и заключителни разпоредби. както е записан по-долу в проектонаредбата. следва да отпадне!**

„§3. (1) Патенти, отнасящи се до медицински продукти и продукти за растителна защита, издадени по реда на §4 от ПЗР на ЗП, чийто срок на действие в Р България към 01.01.2007 г. е удължен над 20 години въз основа на удължаване на срока на действие на основния патент съгласно закона в страната на произхода му, по който той е издаден, в съответствие с §5, ал.5 от ЗПРПМ и с общите принципи на правото на Европейските общности запазват действието си до изтичане на удължения срок на основните патенти при заплащане на съответните годишни такси по реда на чл.33 от ЗПРПМ.

(2) Срокът на действие на патенти, издадени по реда на §4 от ПЗР на ЗП, отнасящи се до медицински продукти и продукти за растителна защита, за които не са изминали 20 години от датата на подаването им в страната на произход и за които до 31.12.2006 г. в ПВ е подадено искане за удължаване срока им на действие над 20 години, основано на удължаване на действието на основните патенти по закона, по който са издадени в страната на произход, може да бъде удължен в Р България в съответствие с §5, ал.5 от ЗПРПМ и с общите принципи на правото на Европейските общности, при заплащане на съответните годишни такси по реда на чл.33 от ЗПРПМ”

Смятаме, че включването на §3 от ПЗР от Проекта за Наредба за Подаване на Сертификати за Допълнителна Закрила на Медицински Продукти и Продукти за Растителна Защита ще породи явно противоречие със ЗПРПМ.

Недопустимо е от правна гледна точка, чрез наредбата да се търси промяна на приетия от Народното Събрание ЗПРПМ, който е изцяло хармонизиран с Европейското законодателство и с договора за присъединяване на РБългария.

Още повече, сроковете на действие на патентите са от значителен обществен интерес и могат да се уреждат само и единствено със закон.

В случай, че сметнете за необходимо противоречието между §3 от проектонаредбата и ЗПРПМ да бъде поправено, чрез промяна в текста на самия параграф или чрез предизвикване на промени в сами закон, с цел да бъдат компенсирани патентните удължения на американски лекарствени продукти, в съответствие с действащата спогодба между РБългария и САЩ, то това би било абсолютно ненужно, тъй като чл. 5, ал. 4 от Конституцията на РБългария ясно казва, че международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право на страната и имат предимство пред вътрешното законодателство, т.е. правото на удължение на патентите на американските продукти не може да им бъде отнето и въобще не им е отнемано, и в този смисъл не е необходимо в проектонаредбата или ЗПРПМ да бъде включен изричен подобен текст.

Искрено се надяваме, че ще вземете предвид нашето екпертно становище и ще преустановите всякакви опити за изкривено тълкуване на закона, вследствие на засегнати корпоративни интереси, които в никакъв случай не стоят по-високо от правния и обществен интерес.

С уважение,

Огнян Палавев  
Председател на  
УС на СБФП

